



OBEC PROSENICE

Na Návsí 10, 751 21 Prosenice

IČO: 00301809, DIČ: CZ00301809

Advokátní kancelář Petráš Rezek s. r. o.
Mgr. Filip Petráš, advokát
Opletalova 1525/28
110 00 Praha 1

Č.j.: 342/2026/LB

Prostřednictvím: datové schránky

V Prosenicích 02.06.2026

Věc: Reakce na předžalobní výzvu ze dne 18. 5. 2026

Vážení,

obec Prosenice potvrzuje přijetí Vaší předžalobní výzvy ze dne 18. 5. 2026, učiněné za Ing. Jiřího Svitáka a Mgr. Veroniky Belíčkové, ve věci stavebního záměru „novostavba rodinného domu na pozemku parc. č. 293 v katastrálním území Proseničky“.

Po opětovném posouzení věci obec sděluje, že v současné době nemůže udělit souhlas s připojením stavebního záměru na obecní kanalizaci ani souhlas s prováděním souvisejících zásahů do pozemků ve vlastnictví obce, a to z objektivních technických důvodů.

Rozhodující skutečností je technický stav dotčeného úseku kanalizace. Kanalizace je sice v současné době provozně funkční pro stávající odběrná místa, avšak dotčený úsek se nachází ve zhoršeném technickém stavu. Jakýkoli odkop, obnažení potrubí, zásah do konstrukčních vrstev nebo přímé stavební napojení v tomto úseku by podle dosavadních technických poznatků představovalo významné riziko vzniku havarijního stavu, zejména porušení stability uložení, narušení těsnosti, poškození konstrukce stoky a nutnosti bezodkladných a finančně náročných oprav.

Za této situace obec nemá k dispozici odborný podklad, na jehož základě by mohla odpovědně potvrdit, že zamýšlené připojení na stoku „A-7-5“ lze v současném stavu bezpečně a technicky provést bez ohrožení funkčnosti kanalizačního zařízení a bez rizika vzniku škod. Obec proto vyhodnocuje, že v současné době nejsou dány technické podmínky pro umožnění připojení ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb.

Současně obec jako vlastník dotčených pozemků a infrastruktury nemůže udělit souhlas se stavebním zásahem do obecních pozemků, pokud by takový zásah reálně ohrožoval její majetek a mohl vyvolat škodu nebo potřebu neodkladných sanačních prací. Obec je povinna chránit svůj majetek a postupovat při jeho správě účelně a hospodárně.

Obec odmítá tvrzení, že její postup je svévolný nebo diskriminační. Důvodem dosavadního nesouhlasu není subjektivní postoj obce ke stavebnímu záměru Vašich klientů, ale aktuální technický stav dotčené kanalizační infrastruktury a s tím spojené riziko nebezpečného zásahu do zařízení i obecního majetku.

Obec současně uvádí, že její stanovisko není vedeno snahou trvale vyloučit jakékoli budoucí řešení. Pokud bude k dispozici odpovídající odborné technické posouzení dotčeného úseku

kanalizace, z něhož vyplyne bezpečný a technicky proveditelný způsob napojení bez nepřiměřeného rizika poškození kanalizace, případně po provedení nezbytných sanačních nebo rekonstrukčních opatření, je obec připravena věc znovu posoudit.

Pokud Vaši klienti disponují odborným technickým návrhem řešení zpracovaným autorizovanou osobou, včetně vyjádření relevantního provozního a technického specialisty ke způsobu napojení a k eliminaci rizik pro stávající kanalizaci, může jej obec v rámci dalšího postupu vyhodnotit.

Pokud jde o Vámi uplatněný požadavek na úhradu částky 10 043,- Kč z titulu nákladů právního zastoupení, obec tento nárok v současné době neuznává, neboť jej nepovažuje za po právu ani za dostatečně doložený. Stejně tak obec neuznává ani tvrzený nárok na náhradu škody, který nebyl co do právního základu ani výše prokázán.

Obec je nicméně připravena vést další věcnou komunikaci směřující k nalezení technicky bezpečného a právně přijatelného řešení, bude-li takové řešení reálně doloženo.

S pozdravem

Bc. Luboš Zatloukal, DiS., starosta